

#別紙 公共のトレーニング施設は、他所ではどう回っているか 5つの自治体の実例と、運動・医療費の研究をたどる

気仙圏 公開データレポート / 2026年8月作成 / 三陸ハピネス（石田 祐太）

数字はすべて公表資料の原典を開いて転記し、1件ずつ出典を付しています。合計・比率など公表値から計算した値には、計算した値である旨を本文に書いています。

この別紙の立場:「だから機材を買うべきだ」という結論へは進みません。公表されている研究と他自治体の実例が示しているのは、**施設や機材だけでは効果が確認されておらず、指導者付きの集団プログラムと継続支援を組み合わせ、複数年で測って初めて効果が現れている**ということです。都合のよい数字だけを並べず、根拠となる数字には必ず出典を付けています。

1 この別紙で分かること 公共のトレーニング施設は、料金収入だけで成否を判断できません。他自治体でも、利用の増加と維持費・更新費の増加が同時に起きています。運動の健康効果は確認されていますが、公共ジムの整備だけで医療費が減るという証拠は弱いです。効果が比較的多く確認されているのは、**指導者付きの集団運動と継続支援を組み合わせ、複数年で取り組む事業**です。

5.8%体育交流施設の使用料回収率（2024年度・単純計算）

86%医療費抑制を認めた研究のうち、指導者付き集団運動を行った割合

99人・有意差なし無作為試験（偶然で二群に分ける比較）による医療費の反証

約5.8%は、夢アリーナたかたを含む体育交流施設全体の管理運営事業費に対する施設使用料の割合です。ジム単独の採算率ではありません。

出典: 陸前高田市「令和6年度決算に係る主要な施策の成果に関する実績報告書」

https://www.city.rikuzentakata.iwate.jp/material/files/group/6/R6_g_zisseki.pdf

86%は、スポーツ庁の体系的レビュー（多数の研究を一定の基準で集めて検討する方法）で医療費抑制を認めた22研究のうち、指導者による集団型の有酸素運動と筋力トレーニングを行った19研究の割合です。自由利用型ジムだけの効果を示す数字ではありません。

出典: スポーツ庁「スポーツ実施による医療費・介護給付費への効果に関する調査研究」

https://www.mext.go.jp/sports/content/240607-spt_kensport01-000036431_01.pdf

99人の無作為試験では、1年間の運動教室を行っても医療費の各項目に統計上の有意差（偶然では説明しにくい差）はありませんでした。医療費削減を確定した収入のように扱えないことを示す反証です。

出典: Journal of Epidemiology「原著論文」 https://www.jstage.jst.go.jp/article/jea/21/1/21_JE20100095/_pdf

2 夢アリーナの現在地 — 公表資料で分かっていること・分かっていないこと 2026年4月1日から、**特定非営利活動法人陸前高田市スポーツ協会**が体育交流施設の指定管理者（市に代わって公共施設を運営する団体）となりました。指定期間は2026年4月1日から2029年3月31日までの3年間です。指定管理の議案は2025年12月12日の市議会でも可決されています。

出典: 陸前高田市「陸前高田市体育交流施設の指定管理者について」

<https://www.city.rikuzentakata.iwate.jp/soshiki/kouryusuishinka/sportskoryugakari/supoutsushisetsunitsuite/9572.html>

出典: 陸前高田市議会「令和7年第4回定例会 議決結果」（指定管理の議案・2025年12月12日可決）

<https://www.city.rikuzentakata.iwate.jp/soshiki/gikaijimukyoku/4/R07giketu/9239.html>

指定管理料の額は、募集時の基準額・実際の契約額とも、公開資料では確認できませんでした。根拠としていた募集要項のPDFは、2026年8月時点で市のサイトから取得できなくなっています。2024年度の体育交流施設全体の延べ利用者数は149,241人でした。これは夢アリーナ、B&G海洋センター、高田松原運動公園などの合計です。同じ人が繰り返し利用した回数も含むため、149,241人を「ジムを利用した市民の人数」と説明することはできません。

出典: 陸前高田市「令和6年度決算に係る主要な施策の成果に関する実績報告書」

https://www.city.rikuzentakata.iwate.jp/material/files/group/6/R6_g_zisseki.pdf

同年度の体育交流施設管理運営事業費は193,367,598円、施設使用料は11,264,859円です。単純な使用料回収率の約5.8%は、この2つの公表値から計算した値です（原典にこの率は載っていません）。

管理運営事業費1億9,337万円

施設使用料の収入1,126万円

※ 上の帯は、2024年度の体育交流施設全体の事業費を100としたときの使用料収入の割合（約5.8%）を長さで示したものです。ジム単独の収支ではありません。

ただし、複数施設の修繕費や委託費を含む全体の数字であり、トレーニングルーム単独の収支ではありません。

出典: 陸前高田市「令和6年度決算に係る主要な施策の成果に関する実績報告書」

https://www.city.rikuzentakata.iwate.jp/material/files/group/6/R6_g_zisseki.pdf

一方、**ジム単独の実利用者数、延べ利用回数、稼働率、年代別・地区別利用、収入、運営費は公開資料で確認できませんでした**。2024年度の資料では「総合交流センターその他19,946人」に含まれ、2022年度にも「トレーニングルーム等23,695人」とあるため、純粋なジム利用だけを分離できません。全体の大きな数字と、ジム単独で分からない数字を同じ強さで見る必要があります。

出典: 陸前高田市教育委員会「第10次陸前高田市教育振興基本計画」

<https://www.city.rikuzentakata.iwate.jp/material/files/group/49/keikaku.pdf>

3 他の5自治体はどう回しているか | 自治体・施設 | 運営方式と料金 | 利用実績 | 工夫と穴 | ---|---|---|---| 見附市・市民交流センター等 | スポーツ協会・ミズノグループによる指定管理です。トレーニング室は一般200円、65歳以上・高校生100円、一般年間券9,000円です。

出典: 見附市「指定管理者評価」 <https://www.city.mitsuke.niigata.jp/soshiki/3/29323.html>

出典: 見附市「見附市体育施設条例」

https://www2.city.mitsuke.niigata.jp/database/reiki_int/reiki_honbun/e411RG00000559.html

| スポーツ施設全体の利用者数の推移は、公開資料では確認できませんでした（根拠としていた市の計画資料が、2026年8月時点で取得できなくなっています）。指定管理者の評定結果は公開されています。

出典: 見附市「指定管理者評定結果（見附市総合体育施設・見附運動公園）」PDF1頁

<https://www.city.mitsuke.niigata.jp/uploaded/attachment/15407.pdf>

| 2009年度に指定管理を導入し、自主事業を増やしました。ただし、ジム単独の効果と収支は、公開資料では確認できません。
|| 金ケ崎町・森山総合公園 | 金ケ崎町生涯スポーツ事業団による指定管理です。トレーニングルームは一般370円、学生190円／90分です。

出典: 金ケ崎町「森山総合公園施設案内」 <https://www.town.kanegasaki.iwate.jp/docs/2017120400069/>

出典: 金ケ崎町「森山総合公園条例」 https://www1.g-reiki.net/town.kanegasaki.iwate/reiki_honbun/c129RG00000795.html

| 施設合計は2024年度72,240人、2025年度78,017人で、5,777人増えました。

出典: 金ケ崎町「指定管理者公募・利用状況表」

https://www.town.kanegasaki.iwate.jp/articles/2026070600016/file_contents/15-03.pdf

| 2025年7月、エネルギー価格上昇を理由に照明料金などを改定しました。利用増だけでは維持費の増加を吸収できない例です。

出典: 金ケ崎町「スポーツ施設使用料等改定資料」

https://www.town.kanegasaki.iwate.jp/articles/2025070200011/file_contents/supo-tunyu-su.pdf

|| 東松島市・市民体育館 | 指定管理です。市民のトレーニング室は1時間100円、市外利用者は300円です。

出典: 東松島市「東松島市体育施設条例」

https://www.city.higashimatsushima.miyagi.jp/reiki/reiki_honbun/r122RG00000117.html

| 市内スポーツ施設全体は2021年度195,907人から2024年度267,923人へ36.8%増えました。

出典: 東松島市「総合計画」 <https://www.city.higashimatsushima.miyagi.jp/shisei/shisaku-keikaku/kihonkeikaku/kikakuchousei2025829.files/sougoukeikaku-3-genbun.pdf>

| 2024年度の市民体育館等4施設の指定管理料は75.9百万円です。市は経費圧縮を評価する一方、予防保全（壊れる前に計画的に直すこと）の必要性も指摘しています。施設の新設・改修があるため、利用増を指定管理だけの効果とは言えません。

出典: 東松島市教育委員会「点検・評価報告」
<https://www.city.higashimatsushima.miyagi.jp/kyoikuiinkai/kyoikuiinkai/kyoikuiinkai-katsudo.files/R7tenken.pdf>

|| 丹波篠山市・総合スポーツセンター | 丹波篠山スポーツネットワークによる指定管理です。トレーニング室は300円で、市外利用者は倍額です。

出典: 丹波篠山市「丹波篠山市立スポーツ施設条例」
https://www.city.tambasasayama.lg.jp/section/reiki_int/reiki_honbun/j700RG00000908.html

| 2024年度の施設全体327,157人は目標の90.3%、トレーニング室14,109人は目標13,000人の108.5%でした。

出典: 丹波篠山市「指定管理者モニタリング評価」
<https://www.city.tambasasayama.lg.jp/material/files/group/85/monitoring31.pdf>

| 利用料金制（指定管理者が利用料金を収入にする方式）ですが、2024年度は人件費が約1,000万円増え、3.68百万円の赤字でした。大規模改修の見込みは559.53百万円です。

出典: 丹波篠山市「教育長資料」
<https://www.city.tambasasayama.lg.jp/soshikikarasagasu/kyoikusomuka/kyouikuchoublog/2026nendo/6gatsu/31395.html>

|| 白石市・ホワイトキューブ | 白石市文化体育振興財団による指定管理です。条例上のトレーニング室上限は午前・午後・夜間各990円ですが、現在の実料金は確認できません。

出典: 白石市「指定管理者公募資料」 <https://www.city.shiroishi.miyagi.jp/soshiki/7/31820.html>
出典: 白石市「ホワイトキューブ条例」 https://www.city.shiroishi.miyagi.jp/reiki/reiki_honbun/c207RG00000258.html

| 市統計で確認できるトレーニング室利用者は2014年度6,328人です。現在の利用者数は確認できません。

出典: 白石市「統計資料」 <https://www.city.shiroishi.miyagi.jp/uploaded/attachment/19398.pdf>

| コンサートホールに命名権（企業名などを施設名に付ける権利）を導入し、企業による社員利用と社内広報を提案に含めました。ただし対象はホールであり、ジム収支を改善した証拠ではありません。

出典: 白石市「指定管理者選定結果」 <https://www.city.shiroishi.miyagi.jp/soshiki/7/33107.html>

| **この5例のいずれも、公共施設全体の完全な黒字化は確認できません。** 利用料金収入、指定管理料、修繕費、減価償却（設備の取得費を使用期間に分けて費用にする考え方）、一般財源負担の範囲が資料ごとに違います。そのため、「黒字」という一語を自治体間で横に並べて優劣を決めること自体が危険です。## 4 運動と医療費 — 証拠はどこまで強いのか 厚生労働省は成人に、歩行相当の身体活動を1日60分、息が弾む程度の運動を週60分、筋力トレーニングを週2～3日勤めています。また、週60分以上の運動習慣がある人は、疾病・死亡リスクが約10%低い関連を示しています。ただし、これは疫学研究（人の集団を観察して健康との関係を調べる研究）で見つかった関連であり、「市営ジムを整備すれば疾病や医療費が10%減る」という因果関係を示すものではありません。

出典: 厚生労働省 e-ヘルスネット「身体活動・運動」 <https://kennet.mhlw.go.jp/information/information/exercise/s-00-002.html>

スポーツ庁の体系的レビューは、医療費関係4,150報、介護給付費関係869報を検索し、医療費57報、介護給付費5報を採用しました。国内の保険者を対象にした研究では、調整後の医療費抑制額は平均約35,000円、中央値約20,000円／人・年、範囲は約1,000～254,000円でした。外れ値の影響を受けにくい中央値でも、すべての住民に同じ金額が生じるという意味ではありません。

出典: スポーツ庁「スポーツ実施による医療費・介護給付費への効果に関する調査研究」
https://www.mext.go.jp/sports/content/240607-spt_kensport01-000036431_01.pdf

同レビューでは、医療費の差が事業開始から3年目以降に現れる研究が多くありました。また、抑制効果を認めた22研究のうち19研究、86%は、指導者による集団型の有酸素運動と筋力トレーニングを組み合わせせていました。**機材の自由利用や単発の大会だけの効果は確認されておらず、単年度だけで成果を判定する設計も短すぎます。**

出典: スポーツ庁「スポーツ実施による医療費・介護給付費への効果に関する調査研究」
https://www.mext.go.jp/sports/content/240607-spt_kensport01-000036431_01.pdf

岡山市の健幸ポイント事業は2014年度に始まり、参加者3,431人の平均歩数が1年後に1日2,159歩増えました。国保加入者634人と、条件に近い対照群（事業に参加しなかった比較対象）1,886人を比べ、2013～2015年度の医療費変化は60歳代で年61,000円、70歳以上で年87,000円の抑制と報告しています。しかし、参加者を偶然で二群に分けた試験ではなく、参加意欲のある人が自ら参加した準実験（もともとの意欲の差が混ざる比較）です。全参加者で年間1.8億円という抑制額も、実測した総額ではなく推計です。

出典: 岡山市「岡山市健幸ポイントプロジェクト検証報告」
<https://www.city.okayama.jp/shisei/cmsfiles/contents/0000012/12060/000272482.pdf>

見附市・川西町・白子町で歩数計、運動指導、健康データ管理を組み合わせた事業が2018～2022年度に実施され、2019年度の1人当たり医療費抑制額を初期参加群149,000円、第2期参加群143,000円と報告しました。しかし、これも無作為試験ではありません。事業を一体で行ったため、見附市のジム単独の効果には分解できません。

出典: 見附市「飛び地自治体連携型大規模ヘルスケアプロジェクト最終報告」
<https://www.city.mitsuke.niigata.jp/uploaded/attachment/2041.pdf>

福島・新潟・岐阜の3市では、2009～2013年の国保加入者4,003人年（人数と観察年数を掛けた集計）を分析し、年間平均歩数が1歩多いことと、外来医療費が短期16.26円、長期28.24円低いことに統計上の関連がありました。しかし、参加者は自主参加者です。入院医療費には一貫して確かな差が出ず、結果は主に女性で確認されました。この関係を全住民へ直線的に当てはめることはできません。

出典: 2021年原著論文「Association between daily steps and medical costs」
<https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC8302729/>

大崎コホート研究（同じ集団を一定期間追跡する研究）は、1994年に宮城県の国保加入者27,431人、40～79歳を登録し、1995～1998年の請求を追跡しました。1日60分以上歩く群の調整後月額医療費は30分以下の群より低い結果でした。ただし、これは観察研究であり、歩行時間以外の違いを完全に排除した無作為試験ではありません。

出典: PubMed「大崎コホート原著論文」 <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/14559755/>

反証：無作為試験では有意差なし 2004年、国保加入者99人を介入群50人と対照群49人へ無作為に分けた1年間の運動教室では、医療費の各項目に有意差がありませんでした。参加者の意欲の差を小さくできる比較で結果が出なかったため、「運動教室なら必ず医療費が減る」という断定はできません。

出典: Journal of Epidemiology「原著論文」 https://www.jstage.jst.go.jp/article/jea/21/1/21_JE20100095/_pdf

以上から、運動が健康に有益である証拠は強い一方、**公共ジムの整備そのものによる医療費削減の証拠は弱い**と整理できます。比較的繰り返し確認されているのは、指導者、集団運動、歩数管理、継続支援を組み合わせた複数年の事業です。機材だけでは足りません。## 5 起きやすい失敗 一先に知っておくこと 1. **延べ利用者数を実人数と読むこと** 同じ人が週3回使えば年156人分と数えられます。延べ利用回数だけでは、新規利用者、継続率、市民のうち何人に届いたかを判断できません。

※ この項は数字の読み方の説明で、外部資料からの引用ではありません。

2. **低料金だけを守り、維持費の上昇を見ないこと** 金ケ崎町はエネルギー価格上昇を理由に料金を改定し、丹波篠山市は人件費が約1,000万円増えて赤字となりました。安い料金は利用しやすさにつながりますが、維持費の財源を消すものではありません。

ん。

出典: 金ヶ崎町「スポーツ施設使用料等改定資料」

https://www.town.kanegasaki.iwate.jp/articles/2025070200011/file_contents/supo-tunyu-su.pdf

出典: 丹波篠山市「教育長資料」

<https://www.city.tambasasayama.lg.jp/soshikikarasagasu/kyoikusomuka/kyouikuchoublog/2026nendo/6gatsu/31395.html>

3. **更新費を先送りし、単年度収支だけを見ること** 丹波篠山市の大規模改修見込みは559.53百万円です。単年度が黒字でも、将来の機器・建物更新費を除いていけば、持続可能とは言えません。

出典: 丹波篠山市「教育長資料」

<https://www.city.tambasasayama.lg.jp/soshikikarasagasu/kyoikusomuka/kyouikuchoublog/2026nendo/6gatsu/31395.html>

4. **指定管理に任せれば解決すると考えること** 堺市の外部評価では、利用率の未達、トレーニング室利用者の減少、赤字の継続が指摘され、機器環境、継続利用、対象者別広報の改善が求められました。指定管理は運営方式であって、利用・収支・設備の問題を自動で解決する仕組みではありません。

出典: 堺市「指定管理者外部評価」 <https://www.city.sakai.lg.jp/shisei/gyosei/shiteikanrisha/hyoka/gaibuyuusikisya.html>

5. **民業圧迫か公共かの二者択一にすること** 文部科学省は、公共・地域スポーツクラブと民間クラブを競合だけで捉えず、民間指導者の活用や相互紹介による補完を示しています。陸前高田市で民間事業者の顧客を実際に奪っているかは、公開資料では確認できませんでした。

出典: 文部科学省「総合型地域スポーツクラブ」 https://www.mext.go.jp/a_menu/sports/club/058.htm

6. **医療費削減を施設会計の収入に足すこと** 医療費が減った場合でも、その利益は国保、後期高齢者医療、県、国などへ分かれます。施設使用料が増えるわけではなく、施設会計の黒字とは別に扱う必要があります。

※ この項は数字の読み方の説明です

7. **測る物差しを決めずに、成功・失敗を語ること** 全施設の延べ人数や総事業費だけでは、ジムの利用、継続、費用、健康効果を分けて評価できません。次章のデータを事前に定義し、同じ方法で継続して公開する必要があります。## 6 だとすると、何を測ればよいか 次のデータが**トレーニングルーム単独で分離され、毎年度同じ定義で公開されていけば**、他の施設や他の自治体と比べられるようになります。現状では、これらは公開資料では確認できません。- 利用登録した人数ではなく、期間内に実際に利用した**実利用者数** - 同じ人の繰り返しを含む**延べ利用回数** - **年代別・地区別の利用者数と利用回数** - 利用開始者の**3カ月・6カ月・12カ月継続率** - 人件費、光熱費、保守費、修繕費を含む**利用1回当たりの全費用** - 施設別に配分した**指定管理料** - 機器と建物の更新に備える**修繕引当（将来の修繕費として見込む額）** - 体力、歩数など、事業開始前と開始後を同じ方法で比べる**健康指標** - 医療費を検証する場合の**対照群（参加しなかった比較対象）**と比較方法 これらがなければ、機材の追加、指導事業、料金、指定管理のどれが利用や健康に効いたのかを判定できません。医療費を扱う場合は、参加したい人だけを比べた結果と、無作為試験の結果を分けて示す必要があります。## 7 この別紙に載せていないもの(正直な限界) 公開資料または公開資料では、次を確認できませんでした。確認できない数字を推計で埋めてはいません。- **夢アリーナのジム単独の主要指標**：実利用者数、延べ利用回数、稼働率、年代別・地区別利用、収入、運営費、継続率は確認できませんでした。2024年度は「総合交流センターその他」に含まれ、2022年度も「トレーニングルーム等」であるためです。

出典: 陸前高田市教育委員会「第10次陸前高田市教育振興基本計画」

<https://www.city.rikuzentakata.iwate.jp/material/files/group/49/keikaku.pdf>

- **指定管理料の額**：募集時の基準額・実際の契約額とも確認できませんでした（根拠としていた募集要項のPDFが、2026年8月時点で取得できなくなっています）。

出典: 陸前高田市「陸前高田市体育交流施設の指定管理者について」

<https://www.city.rikuzentakata.iwate.jp/soshiki/kouryusuishinka/sportskoryugakari/supoutsushisetsunitsuite/9572.html>

出典: 陸前高田市議会「令和7年第4回定例会 議決結果」（指定管理の議案・2025年12月12日可決）

<https://www.city.rikuzentakata.iwate.jp/soshiki/gikaijimukyoku/4/R07giketu/9239.html>

指定管理料の額は、募集時の基準額・実際の契約額とも、公開資料では確認できませんでした。根拠としていた募集要項のPDFは、2026年8月時点で市のサイトから取得できなくなっています。- **夢アリーナの健康チャレンジポイント後の効果**：参加後の運動継続率と医療費効果は確認できませんでした。

出典: 陸前高田市「健康チャレンジポイント」

https://www.city.rikuzentakata.iwate.jp/kurashinohoho/kenko_iryō/9069.html

- **白石市の現行料金と現在の利用者数**：条例上の料金上限と2014年度の利用者数までは確認できますが、現行の実料金と現在の利用者数は確認できませんでした。

出典: 白石市「ホワイトキューブ条例」 https://www.city.shiroishi.miyagi.jp/reiki/reiki_honbun/c207RG00000258.html

出典: 白石市「統計資料」 <https://www.city.shiroishi.miyagi.jp/uploaded/attachment/19398.pdf>

- **見附市のジム単独効果**：現在のジム単独の利用効果と黒字化は確認できませんでした。医療費の報告も、歩数計、運動指導、健康データ管理を組み合わせた事業であり、ジム単独に分解できません。

出典: 見附市「飛び地自治体連携型大規模ヘルスケアプロジェクト最終報告」

<https://www.city.mitsuke.niigata.jp/uploaded/attachment/2041.pdf>

- **金ケ崎町の健康指標**：高齢者向け利用券の利用後に、健康指標や医療費がどう変わったかは確認できませんでした。

出典: 金ケ崎町「高齢者向け健康増進事業」 <https://www.town.kanegasaki.iwate.jp/articles/2025050700012/>

- **施設から医療費・介護費への直接の因果関係**：高齢化率が高い自治体で利用増や参加継続の例はありますが、施設を起点に要介護認定率や医療費を下げた因果関係まで確認できる例は、材料の調査範囲では確認できませんでした。

出典: スポーツ庁「スポーツ実施による医療費・介護給付費への効果に関する調査研究」

https://www.mext.go.jp/sports/content/240607-spt_kensport01-000036431_01.pdf

- **陸前高田市での民業圧迫の実態**：市営施設が民間事業者の顧客を実際に奪っているかは確認できませんでした。

出典: 文部科学省「総合型地域スポーツクラブ」 https://www.mext.go.jp/a_menu/sports/club/058.htm

8 出典一覧 ### 第1章 1. 陸前高田市「令和6年度決算に係る主要な施策の成果に関する実績報告書」

https://www.city.rikuzentakata.iwate.jp/material/files/group/6/R6_g_zisseki.pdf 2. スポーツ庁「スポーツ実施による医療費・介護給付費への効果に関する調査研究」 https://www.mext.go.jp/sports/content/240607-spt_kensport01-000036431_01.pdf 3. Journal of Epidemiology「原著論文」

https://www.jstage.jst.go.jp/article/jea/21/1/21_JE20100095/_pdf ### 第2章 1. 陸前高田市「陸前高田市体育交流施設の指定管理者について」

<https://www.city.rikuzentakata.iwate.jp/soshiki/kouryusuishinka/sportskoryugakari/supoutsushisetsunitsuite/9572.html>

2. 陸前高田市「令和6年度決算に係る主要な施策の成果に関する実績報告書」

https://www.city.rikuzentakata.iwate.jp/material/files/group/6/R6_g_zisseki.pdf 3. 陸前高田市教育委員会「第10次陸前高田市教育振興基本計画」 <https://www.city.rikuzentakata.iwate.jp/material/files/group/49/keikaku.pdf> ### 第3章 1. 見附市「指定管理者評価」 <https://www.city.mitsuke.niigata.jp/soshiki/3/29323.html> 2. 見附市「見附市体育施設条例」

https://www2.city.mitsuke.niigata.jp/database/reiki_int/reiki_honbun/e411RG00000559.html 3. 見附市「指定管理者評定結果（見附市総合体育施設・見附運動公園）」 <https://www.city.mitsuke.niigata.jp/uploaded/attachment/15407.pdf> 4. 金ケ崎町「森山総合公園施設案内」 <https://www.town.kanegasaki.iwate.jp/docs/2017120400069/> 5. 金ケ崎町「森山総合公園条例」 https://www1.g-reiki.net/town.kanegasaki.iwate/reiki_honbun/c129RG00000795.html 6. 金ケ崎町「指定管理者公募・利用状況表」 https://www.town.kanegasaki.iwate.jp/articles/2026070600016/file_contents/15-03.pdf 7. 金ケ崎町「スポーツ施設使用料等改定資料」 https://www.town.kanegasaki.iwate.jp/articles/2025070200011/file_contents/supo-tunyu-su.pdf 8. 東松島市「東松島市体育施設条例」

https://www.city.higashimatsushima.miyagi.jp/reiki/reiki_honbun/r122RG00000117.html 9. 東松島市「総合計画」 <https://www.city.higashimatsushima.miyagi.jp/shisei/shisaku-keikaku/kihonkeikaku/kikakuchousei2025829.files/sougoukeikaku-3-genbun.pdf> 10. 東松島市教育委員会「点検・評価報

告」 <https://www.city.higashimatsushima.miyagi.jp/kyoikuiinkai/kyoikuiinkai/kyoikuiinkai-katsudo.files/R7tenken.pdf> 11. 丹波篠山市「丹波篠山市立スポーツ施設条例」 https://www.city.tambasasayama.lg.jp/section/reiki_int/reiki_honbun/j700RG00000908.html 12. 丹波篠山市「指定管理者モニタリング評価」 <https://www.city.tambasasayama.lg.jp/material/files/group/85/monitoring31.pdf> 13. 丹波篠山市「教育長資料」 <https://www.city.tambasasayama.lg.jp/soshikikarasagasu/kyoikusomuka/kyouikuchoublog/2026nendo/6gatsu/31395.html> 14. 白石市「指定管理者公募資料」 <https://www.city.shiroishi.miyagi.jp/soshiki/7/31820.html> 15. 白石市「ホワイトキューブ条例」 https://www.city.shiroishi.miyagi.jp/reiki/reiki_honbun/c207RG00000258.html 16. 白石市「統計資料」 <https://www.city.shiroishi.miyagi.jp/uploaded/attachment/19398.pdf> 17. 白石市「指定管理者選定結果」 <https://www.city.shiroishi.miyagi.jp/soshiki/7/33107.html> ### 第4章 1. 厚生労働省 e-ヘルスネット「身体活動・運動」 <https://kennet.mhlw.go.jp/information/information/exercise/s-00-002.html> 2. スポーツ庁「スポーツ実施による医療費・介護給付費への効果に関する調査研究」 https://www.mext.go.jp/sports/content/240607-spt_kensport01-000036431_01.pdf 3. 岡山市「岡山市健幸ポイントプロジェクト検証報告」 <https://www.city.okayama.jp/shisei/cmsfiles/contents/0000012/12060/000272482.pdf> 4. 見附市「飛び地自治体連携型大規模ヘルスケアプロジェクト最終報告」 <https://www.city.mitsuke.niigata.jp/uploaded/attachment/2041.pdf> 5. 2021年原著論文「Association between daily steps and medical costs」 <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC8302729/> 6. PubMed「大崎コホート原著論文」 <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/14559755/> 7. Journal of Epidemiology「原著論文」 https://www.jstage.jst.go.jp/article/jea/21/1/21_JE20100095/_pdf ### 第5章 1. 金ケ崎町「スポーツ施設使用料等改定資料」 https://www.town.kanegasaki.iwate.jp/articles/2025070200011/file_contents/supo-tunyu-su.pdf 2. 丹波篠山市「教育長資料」 <https://www.city.tambasasayama.lg.jp/soshikikarasagasu/kyoikusomuka/kyouikuchoublog/2026nendo/6gatsu/31395.html> 3. 堺市「指定管理者外部評価」 <https://www.city.sakai.lg.jp/shisei/gyosei/shiteikanrisha/hyoka/gaibuyuusikisya.html> 4. 文部科学省「総合型地域スポーツクラブ」 https://www.mext.go.jp/a_menu/sports/club/058.htm ### 第7章 1. 陸前高田市教育委員会「第10次陸前高田市教育振興基本計画」 <https://www.city.rikuzentakata.iwate.jp/material/files/group/49/keikaku.pdf> 2. 陸前高田市「陸前高田市体育交流施設の指定管理者について」 <https://www.city.rikuzentakata.iwate.jp/soshiki/kouryusuishinka/sportskoryugakari/supoutsushisetsunitsuite/9572.html> 3. 陸前高田市「健康チャレンジポイント」 https://www.city.rikuzentakata.iwate.jp/kurashinojoho/kenko_iryu/9069.html 4. 白石市「ホワイトキューブ条例」 https://www.city.shiroishi.miyagi.jp/reiki/reiki_honbun/c207RG00000258.html 5. 白石市「統計資料」 <https://www.city.shiroishi.miyagi.jp/uploaded/attachment/19398.pdf> 6. 見附市「指定管理者評定結果（見附市総合体育施設・見附運動公園）」 <https://www.city.mitsuke.niigata.jp/uploaded/attachment/15407.pdf> 7. 見附市「飛び地自治体連携型大規模ヘルスケアプロジェクト最終報告」 <https://www.city.mitsuke.niigata.jp/uploaded/attachment/2041.pdf> 8. 金ケ崎町「高齢者向け健康増進事業」 <https://www.town.kanegasaki.iwate.jp/articles/2025050700012/> 9. スポーツ庁「スポーツ実施による医療費・介護給付費への効果に関する調査研究」 https://www.mext.go.jp/sports/content/240607-spt_kensport01-000036431_01.pdf 10. 文部科学省「総合型地域スポーツクラブ」 https://www.mext.go.jp/a_menu/sports/club/058.htm

【この資料の性格】 一民間人（三陸ハピネス・石田 祐太）が、公開されている資料だけを使って作成した参考資料です。陸前高田市および同市議会の公式見解ではありません。数字はすべて原典を実際に関き、該当の表・頁を特定して転記しています。特定の政策・立場・団体を推奨する目的ではなく、公表されている数字を一冊にまとめることを目的としています。

【使い方】 出典を添えていただければ、引用は自由です。事前の連絡も不要です。

【誤りについて】 転記の誤り・原典の読み違いがありましたら、ご指摘ください。訂正します。

誤りのご指摘先: 三陸ハピネス 石田 祐太（サイトのお問い合わせ窓口まで）